

УДК 343.34

**А. В. Шигуров**

Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Саранск, Россия,  
e-mail: arshigurov@mail.ru

**Е. И. Шигурова**

ФГБОУВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», Саранск, Россия,  
e-mail: shigurova\_elena@mail.ru

### **ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫМ СООБЩЕНИЯМ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА, СОВЕРШАЕМЫМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

В статье проанализирована практика привлечения к уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, сделан вывод о росте как общего числа дел, поступающих в суды по данной статье (с 744 в 2013 г. до 848 уголовных дел в 2019 г.), так и осужденных (с 556 в 2013 г. до 608 в 2019 г.) и лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера (с 40 в 2013 г. до 108 в 2019 г.). Обращает также на себя внимание большая доля лиц с психическими нарушениями в общем числе совершающих рассматриваемое преступление. Авторы критикуют решение законодателя включить в качестве обязательного элемента состава данного преступления хулиганские побуждения. Данные изменения были внесены Федеральным законом от 31.12.2017 № 501-ФЗ и вступили в силу с 11 января 2018 г. Авторы выявили практику толкования хулиганских побуждений по ст. 207 УК РФ, входящую в противоречие с ранее сложившимися и закрепленными в Постановлениях Пленума ВС РФ правовыми позициями, когда любое заведомо ложное сообщение об акте терроризма признается совершенным из хулиганских побуждений, независимо от реального мотива, установленного в ходе судебного заседания. В статье предложено исключить данный признак из ч. 1 ст. 207 УК РФ.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, акт терроризма, заведомо ложное сообщение, несовершеннолетний.

**A. V. Shigurov**

The Mid-Volga Institute (branch) «The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)», Saransk, Russia,  
e-mail: arshigurov@mail.ru

**E. I. Shigurova**

National Research Ogarev Mordovia State University,  
Saransk, Russia,  
e-mail: shigurova\_elena@mail.ru

## PROBLEMS OF CRIMINAL LEGAL RESPONSE NOTICE OF FALSE MESSAGES ABOUT THE TERRORISM ACT COMMITTED BY MINORS

The article analyzes the practice of criminalizing a knowingly false report on an act of terrorism, concludes that the total number of cases brought to the courts under this article has increased (from 744 in 2013 to 848 criminal cases in 2019), and convicted persons (from 556 in 2013 to 608 in 2019) and persons to whom compulsory medical measures were applied (from 40 in 2013 to 108 in 2019). Also noteworthy is the large proportion of persons with mental disorders in the total number of perpetrators of the crime in question. The authors criticize the decision of the legislator to include hooligan motives as a mandatory element of this crime. These changes were introduced by the Federal Law dated December 31, 2017 No. 501-ФЗ and entered into force on January 11, 2018. The authors revealed the practice of interpreting hooligan motives under Art. 207 of the Criminal Code of the Russian Federation, which contradicts the legal positions previously established and enshrined in the Decisions of the Plenum of the Armed Forces of the Russian Federation, when any deliberately false report on an act of terrorism is considered to be perfect out of hooligan motives, regardless of the real motive established during the court session. The article proposes to exclude this feature from part 1 of article 207 of the Criminal Code.

**Keywords:** criminal liability, act of terrorism, knowingly false communication, minor.

### Введение

В последние годы одной из проблем, с которой столкнулось российское общество, стал рост так называемого «телефонного терроризма», когда с использованием различных средств связи (телефона, сети «Интернет», почты) в правоохранительные органы сообщаются сведения о готовящемся теракте, например, о минировании какого-либо объектов (школ, детских садов, аэропортов, вокзалов, больниц, государственных органов и т.п.) [2, с. 368]. Хотя информация и является ложной, но проводимые правоохранительными органами действия по проверке данных сообщений, эвакуации граждан, причиняют значительный вред обществу и государству.

### Методы

При анализе проблем уголовно-правового противодействия заведомо ложным сообщениям об акте терроризма, совершаемым несовершеннолетними, использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ судебной-следственной практики и др.

### Результаты и обсуждение

Значительную долю среди лиц, совершающих подобные преступления, составляют несовершеннолетние: около 41,4 % правонарушителей на момент совершения преступления не достигли 18-летнего возраста. Напомню, что по ст. 207 УК РФ уголовная ответственность наступает с 14 лет. Как правило, подростки, совершают преступления с целью сорвать учебный процесс, в боль-

шинстве своем характеризуются низкой успеваемостью, отсутствием интереса к учебе. У них отсутствует заинтересованность в получении образования, они недовольны педагогами, сверстниками, родителями, окружающими.

Приведем примеры из судебной практики. По уголовному делу № 1-321/2010 было установлено, что Ф. (учащийся одного из ВУЗов г. Омска) восемь раз делал звонки по номеру «01», в которых сообщал о бомбе, заложенной в шестом корпусе университета. Все преступления совершались так, чтобы не дать возможность установить личность звонившего. Для этого Ф. делал звонки с одного телефона-автомата, расположенного на удалении как от университета, так и дома преступника. Сообщение было коротким, сразу после этого студент бросал трубку и ехал на маршрутном такси в ВУЗ. Преступника удалось установить посредством оперативного наблюдения за данным телефоном-автоматом. В дальнейшем с телефона-автомата были сняты отпечатки пальцев. Экспертиза показала, что они принадлежат Ф. [10]

Психологическое состояние преступников нередко характеризуется наличием психических нарушений или отставания в психическом развитии. Так, например, при расследовании уголовного дела №1-106/2014 было установлено, что звонок по номер «03» сделала М., стоящая на учете у врача-психиатра с диагнозом «Шизофрения». В 3.10 ночи она позвонила, представилась и просила позвать маму к телефону (ее мама в это время находилась на стационарном лечении в больнице) и когда ее отказались позвать, через 2-3 минуты она позвонила снова и сказала, что в больнице заложена бомба и нужно всех эвакуировать. Дежурный работник отделения скорой помощи сразу опознал ее как М. Кроме того, звонок был сделан из дома с телефона М. Свои действия М. объяснила тем, что была в отчаянии, т.к. не могла поговорить с мамой по телефону. Судом от уголовной ответственности М. была освобождена и направлена на принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа в местную психиатрическую больницу [6].

Приведем официальные данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ о рассмотрении уголовных дел, поступивших в суды общей юрисдикции по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ (см.: табл. 1).

Как видим в последние годы наблюдается рост как общего числа дел, поступающих в суды, так и осужденных и лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера. Обращает также на себя внимание большая доля лиц с психическими нарушениями в общем числе совершающих рассматриваемое преступление.

В качестве проблемы уголовно-правового противодействия заведомо ложным сообщениям об акте терроризма, совершаемым несовершеннолетними, отметим ошибочное, на наш взгляд, включение в качестве обязательного элемента состава данного преступления хулиганских побуждений. Данные изменения были внесены Федеральным законом от 31.12.2017 № 501-ФЗ [3] и вступили в силу с 11 января 2018 г.

Таблица 1 / Table 1.

**Статистические данные судов общей юрисдикции о рассмотрении уголовных дел по ст. 207 УК РФ\* / Statistics of courts of general jurisdiction on the consideration of criminal cases under art. 207 of the Criminal Code**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Поступило дел / Received cases	744	788	768	990	906	869	848
Осуждено лиц / Convicted persons	556	620	565	763	707	589	608
Прекращено дел по нереабилитирующим основаниям / Discontinued cases on non-rehabilitating grounds	97	72	40	50	59	95	73
Применены принудительные меры медицинского характера / Compulsory medical measures applied	40	73	74	97	92	97	108

\* Составлена по: [1].

В соответствие с позицией Пленума Верховного Суда РФ деяния считаются совершенными с хулиганскими побуждениями, если они совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода [4; 5, с. 276], по причине явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение.

Если же преступные действия имеют конкретную причину, например, конфликт, возникший между преступником и его жертвой, суды ранее считали не доказанными хулиганские побуждения, например, при квалификации умышленного причинения вреда здоровью.

Анализ практики показал, что значительная часть рассматриваемых преступлений совершалась без хулиганских побуждений. Мотивом преступления могут являться:

1) месть за какие-то несправедливые действия в отношении него руководителей, работников той организации, о теракте в которой делается сообщение (негативные последствия по мнению преступника будут выражаться в прекращении работы в коммерческой организации, срыве занятий в учебных заведениях и др.). Так, например, по уголовному делу №1-639/2010 было установлено следующее. Гр. Н. по телефону сообщил о том, что в ломбарде, где он до этого работал и был незаконно уволен, заложено взрывное устройство и будет произведен взрыв через 40 мин. За несколько минут до звонка Н. пришел в ломбард, и убедившись в том, что его трудовые права не будут соблюдены, выкрикнул угрозу и через несколько минут сделал звонок. Отсутствие желания скрыть свою причастность проявилось и в том, что он прошелся перед видеокамерами, о которых он знал, как бывший охранник ломбарда, и в том, что звонок был сделан с личного телефона. Свое преступление Н. объяснил желанием привлечь к себе внимание. До этого он неоднократно безуспешно пытался защитить свои трудовые права законными средствами [10].

2) желание успеть на конкретный рейс транспортного средства (такой мотив был установлен при расследовании уголовного дела № 1-79/2012: опаздывающий на рейс самолета Ч. воспользовался советом таксиста сделать звонок в диспетчерскую службу аэропорта и сообщить о якобы заложенной бомбе; преступник планировал, что после звонка отправление транспортного средства задержат до окончания проверки и он успеет сесть в салон транспортного средства; однако оперативными действиями сотрудников правоохранительных органов личность звонившего была установлена и его задержали в аэропорту [9]);

3) желание доказать свою смелость окружающим (такое средство самоутверждение распространено среди подростков). Так, например, по уголовному делу № 1-158/2012 было установлено, что несовершеннолетний Ш. с телефона одноклассника позвонил по номеру «112» и сообщил о заложенном взрывном устройстве. Мотив преступления сформировался внезапно после спора с одноклассником Г. о том, сможет ли Ш. сделать такой звонок. Г. дал Ш. свой номер и Ш. позвонил на номер экстренной службы [8].

Возможна и иная мотивация действий преступника.

В настоящее время согласно ч. 1 ст. 207 УК РФ данные деяния, совершенные без хулиганских побуждений, фактически декриминализованы, что недопустимо в силу их общественной опасности.

В судебной-следственной практике данная проблема решается следующими двумя путями.

Во-первых, любое заведомо ложное сообщение об акте терроризма признается совершенным из хулиганских побуждений, поскольку лицо, используя малозначительный повод, отвлекает от работы специальные службы, тем самым нарушает общественную безопасность, а ее действия свидетельствуют о явном неуважении к обществу. С таким обоснованием, например, была осуждена Э.М.Г., которая, как установил суд, направила четыре письма с заведомо ложной информацией о заложенных бомбах и требованием перечислить деньги на определенный счет, который принадлежал другому человеку. Поскольку подсудимая отрицала факт направления писем, истинный мотив таких действий до конца не ясен. Но исходя из показаний владельца счета у него был конфликт с подсудимой. На наш взгляд, это указывает скорее на мотив мести, чем на хулиганский мотив. Однако, в приговоре Воткинский районный суд Удмуртской Республики хулиганские побуждения признаны доказанными [7].

Во-вторых, требование УК РФ о наличии хулиганских побуждений игнорируется. Так, например, Тихорецкий городской суд Краснодарского края признал Ю.И.А. виновной по ч. 2 ст. 207 УК РФ, хотя обвиняемая совершала звонки из личных неприязненных отношений к Ф., желая привлечения его к ответственности. SIM-карта телефона, с которого делались звонки, была зарегистрирована на Ф., и обвиняемая пыталась изменить голос на мужской [11].

### **Заключение**

На наш взгляд, вышеуказанные деяния в силу их высокой общественной опасности должны признаваться преступлением, поэтому необходимо исключить из ч. 1 ст. 270 УК РФ словосочетание «совершенное из хулиганских по-

буждений». Это даст возможность на законных основаниях привлекать к уголовной ответственности лиц, совершающих данные деяния, независимо от мотивов, как это было ранее, до изменений, внесенных Федеральным законом от 31.12.2017 № 501-ФЗ.

### ***Библиографический список***

1. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&pg=0> (дата обращения: 10.04.2020).

2. Матюшкина А.В., Пискунова Е.О. Криминалистическая характеристика терроризма: обстановка и условия, способствующие этому // XII Державинские чтения в Республике Мордовия: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2016. С. 368-372.

3. О внесении изменений в статьи 205 и 207 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2017 № 501-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 1 (ч. I). Ст. 85.

4. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 // Российская газета. 2007. 21 ноября.

5. Подольный Н.А., Кулешова Г.П., Коваль Е.А., Матюшкина А.В., Подольная Н.Н. Ятрогенные преступления: уголовно-правовой, криминологический и криминалистический аспекты: коллективная монография. Москва, 2020. 208 с.

6. Постановление Новоселицкого районного суда Ставропольского края о применении принудительной меры медицинского характера от 01.01.2014 по уголовному делу № 1-106/2014 // Новоселицкий районный суд Ставропольского края: сайт. URL: [https://novoselicky--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=8317494&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://novoselicky--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=8317494&delo_id=1540006&new=0&text_number=1). (дата обращения: 10.04.2020).

7. Приговор Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 23.04.2019 по уголовному делу № 1-68/2019. URL: [https://bsr.sudrf.ru/big/showDocument.html#id=25f9f398f41470a1698a39753042f99f&shard=Уголовные дела](https://bsr.sudrf.ru/big/showDocument.html#id=25f9f398f41470a1698a39753042f99f&shard=Уголовные%20дела) (дата обращения: 10.04.2020).

8. Приговор Истринского городского суда Московской области от 20.07.2012 по уголовному делу № 1-158/2012 // Истринский городской суд Московской области: сайт. URL: [https://istra--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=368658560&\\_uid=&\\_deloId=1540006&\\_caseType=0&\\_new=0&srv\\_num=1](https://istra--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=368658560&_uid=&_deloId=1540006&_caseType=0&_new=0&srv_num=1) (дата обращения: 10.04.2020).

9. Приговор Новосибирского гарнизонного военного суда от 14.11.2012 по уголовному делу № 1-79/2012 // Новосибирский гарнизонный военный суд: сайт. URL: [https://gvs--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&](https://gvs--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&)

name\_op=doc&number=23041039&delo\_id=1540006&new=0&text\_number=1 (дата обращения: 10.04.2020).

10. Приговор Первомайского районного суда г. Омска от 8.07.2010 по уголовному делу № 1-321/2010 // Первомайский районный суд г. Омска: сайт. URL: [https://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=11788012&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=11788012&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 10.04.2020).

11. Приговор Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 14.05.2019 по уголовному делу № 1-74/2019. URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/showDocument.html?id=7b1ffc33592680f0bf6cb5b1be2e2801&shard=Уголовные дела&> (дата обращения: 10.04.2020).

12. Приговор Центрального районного суда г. Кемерово от 22.11.2010 по уголовному делу №1-639/2010 // Центральный районный суд г. Кемерово: сайт. URL: [https://centralniy--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=25125289&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://centralniy--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=25125289&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 10.04.2020).

### *References*

1. Dannye sudebnoj statistiki Sudebnogo departamenta pri Ver-hovnom Sude RF (The data of judicial statistics of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation) // Sudebnyj departament pri Verhovnom Sude RF (Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation). URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&pg=0> (дата обращения: 10.04.2020).

2. Matjushkina A.V., Piskunova E.O. Kriminalisticheskaja harakteristika terrorizma: obstanovka i uslovija, sposobstvujushhie jetomu (Matyushkina A.V., Piskunova E.O. The forensic characteristics of terrorism: the situation and conditions conducive to this) // III Derzhavinskie chtenija v Respublike Mordovija: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (XII Derzhavinsky readings in the Republic of Mordovia: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference). Saransk, 2016. S. 368-372.

3. O vnesenii izmenenij v stat'i 205 i 207 Ugolovnogo kodeksa Ros-sijskoj Federacii i stat'ju 151 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii (On amendments to Articles 205 and 207 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation): Federal'nyj zakon ot 31.12.2017 № 501-FZ (Federal Law dated December 31, 2017 No. 501-FZ) // SZ RF. 2018. № 1 (ch. I). St. 85.

4. O sudebnoj praktike po ugolovnym delam o huliganstve i inyh prestuplenijah, sovershennyh iz huliganskikh pobuzhdenij (On judicial practice in criminal cases of hooliganism and other crimes committed with hooligan motives: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of November 15, 2007 No. 45): Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 15.11.2007 № 45 () // Rossijskaja gazeta (Rossiyskaya Gazeta). 2007. 21 nojabrja.

5. Podol'nyj N.A., Kuleshova G.P., Koval' E.A., Matjushkina A.V., Podol'naja N.N. Jatrogennye prestuplenija: ugolovno-pravovoj, krimino-logicheskij i

kriminalisticheskiy aspektu: kollektivnaya monografiya (Podolny N.A., Kuleshova G.P., Koval E.A., Matyushkina A.V., Podolnaya N.N. Iatrogenic crimes: criminal law, criminal logical and forensic aspects: a collective monograph). Moskva, 2020. 208 s.

6. Postanovlenie Novoselickogo rajonnogo suda Stavropol'skogo kraja o primenении prinuditel'noj mery medicinskogo haraktera ot 01.01.2014 po ugolovnomu delu № 1-106/2014 (The decision of the Novoselitsky district court of the Stavropol Territory on the application of the coercive medical measure of 01.01.2014 in the criminal case No. 1-106 / 2014) // Novoselickij rajonnyj sud Stavropol'skogo kraja : sajt. (Novoselitsky district court of the Stavropol Territory: website) URL: [https://novoselicky--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=8317494&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://novoselicky--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=8317494&delo_id=1540006&new=0&text_number=1). (data obrashhenija: 10.04.2020).

7. Prigovor Votkinskogo rajonnogo suda Udmurtskoj Respubliki ot 23.04.2019 po ugolovnomu delu № 1-68/2019. (The verdict of the Votkinsk district court of the Udmurt Republic of April 23, 2019 in criminal case No. 1-68 / 2019) URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigshowDocument.html?id=25f9f398f41470a1698a39753042f99f&shard=Ugolovnye dela&> (data obrashhenija: 10.04.2020).

8. Prigovor Istrinskogo gorodskogo suda Moskovskoj oblasti ot 20.07.2012 po ugolovnomu delu № 1-158/2012 (The verdict of the Istra city court of the Moscow region dated July 20, 2012 in the criminal case No. 1-158 / 2012) // Istrinskij gorodskoj sud Moskovskoj oblasti: sajt (The Istra city court of the Moscow region: website). URL: [https://istra--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=368658560&\\_uid=&\\_deloId=1540006&\\_caseType=0&\\_new=0&srv\\_num=1](https://istra--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=368658560&_uid=&_deloId=1540006&_caseType=0&_new=0&srv_num=1) (data obra-shhenija: 10.04.2020).

9. Prigovor Novosibirskogo garnizonnogo voennogo suda ot 14.11.2012 po ugolovnomu delu № 1-79/2012 (Sentence of the Novosibirsk garrison military court of 11/14/2012 in criminal case No. 1-79 / 2012) // Novosibirskij garnizon-nyj voennyj sud : sajt (Novosibirsk garrison military court: website). URL: [https://gvs--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=23041039&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://gvs--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=23041039&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (data obrashhenija: 10.04.2020).

10. Prigovor Pervomajskogo rajonnogo suda g. Omska ot 8.07.2010 po ugolovnomu delu № 1-321/2010 (The verdict of the Pervomaisky District Court of Omsk dated July 8, 2010 in the criminal case No. 1-321 / 2010) // Pervomajskij rajonnyj sud g. Omska : sajt (Pervomaisky District Court of Omsk: website). URL: [https://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=11788012&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=11788012&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (data obrashhe-nija: 10.04.2020).

11. Prigovor Tihoreckogo gorodskogo suda Krasnodarskogo kraja ot 14.05.2019 po ugolovnomu delu № 1-74/2019 (The verdict of the Tikhoretsk city court of the Krasnodar Territory dated May 14, 2019 in criminal case No. 1-74 /



2019). URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/showDocument.html#id=7b1ffc33592680f0bf6cb5b1be2e2801&shard=Ugolovnye dela&> (data obrashhenija: 10.04.2020).

12. Prigovor Central'nogo rajonnogo suda g. Kemerovo ot 22.11.2010 po ugovnomu delu №1-639/2010 (The verdict of the Central District Court of Kemerovo dated 11/22/2010 in criminal case No. 1-639 / 2010) // Central'nyj rajonnyj sud g. Kemerovo: sajt (The Central District Court of Kemerovo: website.). URL: [https://centralniy--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srvc\\_num=1&name\\_op=doc&number=25125289&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://centralniy--kmr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=doc&number=25125289&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (data obrashhenija: 10.04.2020).

### **Сведения об авторах**

**Шигуров Александр Викторович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики СреднеВолжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Занимается изучением проблем уголовного судопроизводства. Автор более 100 научных и учебно-методических работ.

Тел.: +79513432273

E-mail: arshigurov@mail.ru

**Шигурова Елена Ивановна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия прокурорского надзора юридического факультета ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Занимается изучением проблем уголовного судопроизводства. Автор более 100 научных и учебно-методических работ.

Тел.: +79513432274

E-mail: shigurova\_elena@mail.ru

### **About the authors**

**Shigurov Alexander Viktorovich** – PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of the Middle-Volga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia). Engaged in the study of the problems of criminal justice. Author of more than 100 scientific and educational works.

**Shigurova Elena Ivanovna** – PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure, Justice, Prosecutorial Supervision, Faculty of Law, National Research Mordovia State University. N. P. Ogareva. Engaged in the study of the problems of criminal proceedings. Author of more than 100 scientific and educational works.