

УДК 327

А. Г. Караткевич

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,

Гомель, Беларусь

e-mail: karatkevich1@mail.ru

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

В статье исследуется глобализация как многосторонний процесс, имеющий осязаемую социально-политическую составляющую, влекущий усиление взаимозависимости стран и народов. Обращается внимание на внедрение и доминирование новых идей, распространение либерально-демократических ценностей. Автор анализирует трактовки глобализации с позиций различных подходов. Показываются содержание и соотношение понятий «глобализация» и «глобализм» в ракурсе общественных трансформаций и изменений субъективного плана, отражающихся в общественном сознании. Осмысление и анализ глобальной проблематики ведет к формированию специальной области знания, формирующейся на стыке нескольких наук, – глобалистики. Систематизируются издержки глобальных трансформационных вызовов (социоэкономические, социополитические, социокультурные, соционадгосударственные), характеристики современного этапа глобализации. Акцентируются рассредоточение властных ресурсов, возникновение разнонаправленных и противоборствующих тенденций. Выявляются последствия глобализации для социальных институтов, претерпевающих серьезные изменения. Подчеркивается многослойность происходящей трансформации, прослеживается специфика ее протекания в различных общественных сферах и на разных уровнях. Обосновывается необходимость интерпретации новых явлений, придания им регулируемого управляемого характера.

Ключевые слова: глобализация; глобализм; глобалистика; национальное государство; трансформация, социальные издержки; транснациональные корпорации.

A. G. Karatkevich

Gomel State University F. Skoriny,

Gomel, Belarus

e-mail: karatkevich1@mail.ru

GLOBALIZATION AS A CHARACTERISTIC FEATURE OF THE ECONOMIC AND POLITICAL PROCESSES: SOCIAL COSTS AND CONTRADICTIONS

The article examines globalization as a multilateral process that has a significant socio-political component, which leads to increased interdependence of countries and peoples. Attention is drawn to the introduction and dominance of new ideas, the spread of liberal democratic values. The author analyzes the interpretation of globalization from the positions of various approaches. The article shows the content and correlation of the concepts of «globalization» and «globalism» in the perspective of social transformations and changes in the subjective plan, reflected in the public consciousness. Understanding and analyzing global issues leads to the formation of a special field of knowledge that is formed at the intersection of several Sciences – globalistics. The article systematizes the costs of global transformation challenges (socio-economic, socio-political, socio-cultural, socio-state), characteristics of the current stage of globalization. The author emphasizes the dispersion of power resources, the emergence of multidirectional and conflicting trends. The article reveals the consequences of globalization for social institutions that are undergoing major changes. The multilayered nature of the ongoing transformation is emphasized, and the specifics of its course in various public spheres and at different levels are traced. The necessity of interpreting new phenomena and making them regulated and manageable is justified.

Keywords: globalization; globalism; global studies; nation state; transformation, social costs; multinational corporations.

Введение

В конце XX века на смену индустриальному обществу (движущей силой развития которого выступали труд и капитал) пришло постиндустриальное общество (его движущая сила – знания и информация). Наступила новая эпоха – информационного общества и глобализации экономики. Она в первую очередь стала проявляться в становлении мировой финансовой системы, усилении роли международных финансовых организаций, распространении глобальных транснациональных корпораций (ТНК).

Как геополитический процесс, глобализация охватила все сферы общественной жизни: не только экономику, но и политику, культуру, социальную сферу, безопасность и экологию. Все это подтверждает актуальность рассматриваемой темы.

Процесс глобализации – одна из важных тем, обсуждаемых в XXI веке. Автор задается вопросом: кто «выигрывает» и «проигрывает» в результате этих процессов, которые неоднозначны и сложны? Поэтому прежде чем искать пути решения проблем, порождаемых процессами глобализации, автор ставит цель – разобраться в сути самой глобализации, так как она затрагивает практически все стороны общественной жизни.

Методы

В данной статье предпринята попытка, используя системный подход, классифицировать социальные издержки глобализации с учетом общих и специфических взаимосвязанных структурных характеристик в контексте

системной трансформации общества – будь то Россия, Беларусь, или другие постсоветские государства.

Понятие глобализация используется со второй половины XX века, хотя отражает процессы, протекающие в мире не одну сотню лет. Глобализация (от англ. Global – мировой, всеобщий) – возникновение мировой всеобщей социокультурной системы, дифференцированной на отдельные локальные подсистемы. Упрощенно, в экономической сфере, глобализация – это такое состояние мировой экономики, когда хозяйственное развитие большинства стран и регионов планеты тесно связаны между собой. Особенно интенсивно идет интеграция экономической деятельности.

Однако глобализация – многоаспектный процесс, который невозможно трактовать исключительно в экономическом ключе. Его проявления и последствия обнаруживаются в самых разных сферах общественной жизни. Неотъемлемой чертой современности, часто сопрягающейся с глобализацией, является взаимозависимость, в транснационализме, воспринимающемся в качестве одной из базовых теоретико-концептуальных конструкций в плоскости осмысления глобализации, определяемая как комплексная. Это касается практически всех стран, регионов, народов. Однако в наибольшей степени в отношении уплотняющейся взаимозависимости вовлекаются страны–пропагандисты глобализации и так называемые «ворота глобализации» – территории, активно использующиеся транснациональными корпорациями, перемещающими туда свои производства. Показательным моментом выступает повышение статуса знаний, расширение сферы их использования. Более востребованным и престижным становится высококвалифицированный труд, распространяются индивидуальные формы занятости людей. В политико-идеологической плоскости наблюдаются внедрение новых идей, попытки навязывания либерально-демократических ценностей, которым придается значение едва ли не абсолютных и универсальных. Происходит трансформация всей системы связей человека, что освобождает его от жесткой привязки к конкретной среде, порождает новые возможности выбора жизненных позиций и одновременно ставит перед ним проблему самоопределения.

В данной статье учитываются различные трактовки глобализации. Подчеркнем, что чаще всего глобализация понимается как постоянно идущий исторический процесс; как универсализация и гармонизация мира; как открытость (проницаемость) национальных границ. Важно не забывать о корреляции объективных и субъективных параметров. В исследуемом ракурсе она отсылает, например, к соотношению понятий «глобализация» и «глобализм». Первое характеризует общественные трансформации, происходящие вне нас. Термин «глобализм» показывает изменения, наблюдающиеся в субъективной сфере и отражающиеся в общественном сознании, демонстрируя стремление людей к коллективному стилю мышления. В связи с этим особую актуальность приобретает глобалистика как специальная область знания, возникающая на стыке нескольких наук.

Результаты

Современному этапу присущи специфические характеристики мира глобальной политики. Он, по сути, воплощается, предстает, формируется и функционирует в двух взаимопересекающихся мирах [1, с. 156]: во-первых, полицентрическом мире, где наряду с государствами действуют гражданские и корпоративные институты, способствующие созданию новых связей и отношений в мировой политике; во-вторых, традиционной международной структуре, где главными акторами остаются национальные государства. Их пересечение обнаруживает деконцентрацию властных ресурсов, развитие разнонаправленных тенденций.

Глобализацию отличает множество явлений. Это и распространение современных технологий, активизация создания объединений участников и взаимозависимость финансовых рынков. Однако проблема в том, что процессы глобализации происходят в условиях, когда отдельные культуры (цивилизации) с собственными системами ценностей интегрируются в некую общую систему. Основная трудность заключается в том, что на эти процессы в определенной мере влияют межправительственные, наднациональные и корпоративные (ТНК) структуры. Иногда эти структуры считают, что они обладают реальной властью над всеми. Их требования, казалось бы, носят рекомендательный характер. Однако, чтобы получить доступ к определенным ресурсам, например, финансовым (кредитам) другие государства нередко вынуждены идти на уступки. Сегодня мы можем увидеть, как государство постепенно теряет контроль над разнообразными сферами управления страной, вынужденно уступая его международным институтам, таким как валютно-финансовые организации и ТНК, о чем будет сказано ниже. В то же время этот процесс нелинеен, неоднороден и неодинаков для разных стран и ситуаций.

Тем не менее, глобализация общественного развития сопровождается возрастанием роли индивида, что свидетельствует об общей тенденции усиления гуманистического начала. Картина, которая сформировалась по этому вопросу в массовом сознании, противоречива. С одной стороны, глобализация понимается как процесс передела в пользу богатых стран. С другой стороны, считается, что в конечном итоге глобализация несет пользу. В качестве положительных аспектов глобализации многими исследователями отмечаются: рост количества и качества продукции, производительности труда; технологический прогресс, снижение себестоимости выпускаемой продукции; возникновение новых рабочих мест, главным образом в непроизводственной сфере (заметим, что в условиях распространения новых вызовов и рисков, подобных пандемии коронавируса, эта сфера страдает едва ли не в первую очередь); расширение доступа к инвестициям; относительное улучшение основных социальных показателей (продолжительности жизни, финансирования научно-исследовательских разработок и пр.).

Отталкиваясь от обоснованного мнения об усилении и усложнении взаимных связей в различных сферах планетарного характера [2, с. 125],

систематизируем издержки глобализации (социоэкономические, социополитические, социокультурные, соционадгосударственные).

К социоэкономическим издержкам глобализации можно отнести прежде всего разрыв между богатыми и бедными странами. Так, в докладе Организации Объединенных наций (ООН) «Глобализация с человеческим лицом» говорится о резком усилении контраста между развитыми и развивающимися странами. Уже в конце XX века на 1/5 часть населения планеты, проживающего в богатых странах, приходилось более 80 % мирового ВВП, а на 1/5 часть в бедных странах – 1 % [3, с. 7]. Экономическая мощь некоторых многонациональных корпораций нередко превышает ВВП среднеразвитых стран. Примечательными становятся демонтаж «социального государства», формирование системы «глобального апартеида» и др.

Социополитические издержки глобальных трансформационных вызовов обусловлены бурным и нередко неоправданным, спекулятивным увеличением международных финансовых и инвестиционных потоков; утверждением доллара США в качестве главной мировой валюты, не обеспеченной должным образом, что порождает частые мировые кризисы; отсутствием согласия между членами международного сообщества и слабостью ряда международных структур, что, опять же, наглядно продемонстрировала пандемия 2020 года; неравномерным распределением положительного эффекта глобализации.

Разделение мирового пространства на центр и периферию порождает два глобальных класса – страны Запада и новой и старой зависимой периферии [4, с. 88]. В результате возникают глобальные противоречия между имущими и неимущими, несущие в себе политические последствия. Развитые страны, в которых проживает 20 % населения, потребляют 80 % – энергии и ресурсов; 30 % из них использует США, т.е. в распоряжении 5 % населения всего земного шара – почти третья часть всех благ, производимых человечеством.

В широком смысле понятие «глобализация» означает суперполитизацию, так как введение в действие механизма глобализации несет в себе опасность социально-политической угрозы. Функционирующая в глобальных масштабах экономика подрывает политические основы национальной экономики и в конечном итоге – национальной государственности. Тем самым открывается путь субполитизации невиданного масштаба и непредсказуемых последствий.

Специфика социокультурных издержек заключается во вторжении глобализации в социокультурную сферу государств, преобразуя их культурно-духовный вектор развития без революции и законодательных изменений. В социокультурной сфере идеология и политика глобализации – это идеология господства масс культуры, основанной на принципах идеологии неолиберализма, что акцентирует хозяйственное измерение, прагматичные параметры, но деактуализирует культурно-духовный, гуманизационный и другие социокультурные аспекты.

Довольно обширны и соционаднациональные издержки глобализации. Во многом они связаны с деятельностью ТНК. Речь идет об экспорте рабочих мест в страны с дешевой рабочей силой и низкими налогами; «маскировке»

национальной принадлежности – «экономического гражданства», что позволяет им предпринимать различного рода маневры в уходе из-под эффективного налогообложения; их влиянии на процесс принятия решений в странах осуществления хозяйственной деятельности в сфере инвестиционной политики и не только и т.п.

В то время как ТНК в состоянии уклоняться от налогообложения в рамках национального государства, малым и средним предприятиям, создающим большую часть рабочих мест, приходится нести на себе основное бремя налоговой бюрократии. Именно те, кто оказывается в проигрыше от глобализации, в дальнейшем должны будут оплачивать социальное государство и демократию.

Подобные издержки дискредитируют национальное государство, пронизывают его пространство множеством экстерриториальных коммуникаций, негативно сказываясь на укладе жизни местного населения и социально-политической стабильности. Уменьшаются традиционные властные прерогативы государства, постепенно меняется лояльность населения, что в итоге влечет подрыв основ национальной безопасности.

Поскольку национально-государственные рамки утрачивают свою прочность, в обсуждении и решении насущных проблем по разные стороны оказываются выигравшие и проигравшие. Добиться баланса их интересов сложно ввиду отсутствия рамок общности для вероятной локализации и сглаживания и тем более – разрешения назревшего конфликта. Сложившаяся ситуация позволяет употребить понятие «международная субполитика» применительно к властному полю за рамками внутриобщественных взаимодействий.

Интерес к обозначенным проблемам объясняется существенными изменениями в социально-трудовых и иных отношениях, многие из которых носят негативный характер. Например, в России и в целом в трансформирующихся постсоветских обществах наблюдаются отток капитала; нелегальная миграция, что вызывает недовольство граждан, рост преступности; разрушение малого и среднего бизнеса, так как их структуры не могут конкурировать с ТНК; увеличение безработицы; эскалацию терроризма и экстремизма; обострение экологических проблем и т.д., что влечет масштабирование угроз национальной безопасности конкретного государства. Пристальное внимание в разрезе глобальных политических процессов необходимо уделять их предупреждению, минимизации и ликвидации. Таким образом, переход от индустриальной стадии развития общества к постиндустриальным системам, как и в целом глобализация выступают мощным фактором, меняющим представление об угрозах и возможностях и влияют на инструментарий достижения целей и задач в плоскости национальной безопасности [5, с. 109].

Обсуждение и заключение

Открытость границ побуждает государства реагировать на конфликты в других странах и другие события. Однако попытки вмешательства во внутренние дела извне заставляют государства защищать свой суверенитет, в

том числе и военными методами. Это способствует созданию зон политической нестабильности, распространению терроризма. Все сказанное свидетельствует о том, что социальный мир XXI века одновременно един и расколот, что также обнаруживается во всех сферах и областях. Это заставляет ученых строить прогнозы относительно будущего мироустройства.

1. Пропагандисты оптимистического прогноза утверждают о радужных перспективах глобализации. В первую очередь, как уже было отмечено, это распространение западных – американских – ценностей на весь мир. США как лидер якобы обеспечат миропорядок.

2. Сторонники пессимистического прогноза заостряют внимание на анализе сложностей, негативных моментов, противоречий глобализации. В их понимании глобализация – это инструмент скрытой эксплуатации, позволяющий одним странам получать выгоды за счет других.

3. Теоретики реалистического прогноза ставят под сомнение выводы как пессимистов, так и оптимистов.

Каждый из этих прогнозов может быть в той или иной степени реализован. Неизбежно расширение международных связей, контактов и пр. Однако из-за глобальных катаклизмов глобализация может затормозить мировое развитие, что наглядно подтверждает пандемия коронавируса.

В целом полагаем, что глобализация несет в себе больше отрицательного чем положительного. Как справедливо заметил А.Н. Чумаков, глобализация – это многовековой естественно-исторический процесс; глобальные проблемы – закономерный результат этого процесса, а глобалистика – сфера теории и практики, в центре внимания которой находятся глобализация, порожаемые ею глобальные проблемы и возможные последствия глобальных изменений в различных сферах общественной жизни [6]. С одной стороны, глобализация бросает вызов социальным институтам: не только государству, но и структурам гражданского общества (профсоюзам, общественным объединениям и т.д.), а с другой, – требует расширения и углубления осмысления новых явлений. Подобной точки зрения придерживаются и другие исследователи [7, с. 10–11]. Поэтому чрезвычайно важно добиться обеспечения большей управляемости и урегулированности процессов глобализации.

Библиографический список

1. Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России / отв. ред. Г.Е. Ефимов. Москва: Вече, 2008. 397 с.
2. Гринин Л.Е. Национальный суверенитет и процессы глобализации // Полис. 2008. № 1. С. 123-133.
3. Глобализация: руководство для профсоюзов. Москва: ФНПР, 2004.
4. Орлов М.О. Социально-политические факторы динамики глобальных процессов // Власть. 2008. № 8. С. 84-88.
5. Кучерявый М.М. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в аспекте глобальных политических процессов современного мира // Власть. 2014. № 2. С. 105-109.

6. Чумаков А.Н. Глобалистика в системе современного научного знания. URL: [http:// www. vphil.ru/index.php?option=com_content](http://www.vphil.ru/index.php?option=com_content) (дата обращения: 10.03.2020).

7. Дзалиев М.И. Национальная безопасность в глобализирующемся мире // Вестник высшей школы. 2012. № 4. С. 10-11.

References

1. Vzaimodejstvie gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v sovremennoj Rossii (The interaction of the state and civil society in modern Russia) / otv. red. G.E. Efimov. Moskva: Veche, 2008. 397 s.

2. Grinin L.E. Nacional'nyj suverenitet i processy globalizacii (National sovereignty and globalization processes) // Polis (Polis. Political studies). 2008. № 1. S. 123-133.

3. Globalizaciya: rukovodstvo dlya profsoyuzov (Globalization: a guide for unions). Moskva: FNPR, 2004.

4. Orlov M.O. Social'no-politicheskie faktory dinamiki global'nyh processov // Vlast'. 2008. № 8. S. 84-88.

5. Kucheryavyj M.M. Obespechenie nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii v aspekte global'nyh politicheskikh processov sovremennogo mira (Socio-political factors of the dynamics of global processes) // Vlast' (Authority). 2014. № 2. S. 105-109.

6. СHумakov A.N. Globalistika v sisteme sovremennogo nauchnogo znaniya (Global studies in the system of modern scientific knowledge). URL: [http:// www. vphil.ru/index.php?option=com_content](http://www.vphil.ru/index.php?option=com_content) (data obrashcheniya: 10.03.2020).

7. Dzliev M.I. Nacional'naya bezopasnost' v globaliziruyushchimsya mire (National Security in a Globalizing World) // Vestnik vysshej shkoly (Bulletin of Higher Education). 2012. № 4. S. 10-11.

Сведения об авторе

Караткевич Александр Григорьевич – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политологии и социологии Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. 246019 Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Кирова, д. 119, корп.2, кабинет 3-5.

Тел. раб. +375 (232) 51-00-69; тел. моб. +375 (25) 927-79-87.

E-mail: karatkevich1@mail.ru

About the author

Karatkevich Alexander Grigoryevich – Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Political Science and Sociology, Gomel State University F. Scorins. 246019 Republic of Belarus, Gomel, ul. Kirova, d. 119, bldg. 2, office 3-5.

Tel slave +375 (232) 51-00-69; tel. mob. +375 (25) 927-79-87.

E-mail: karatkevich1@mail.ru