

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

УДК 332.21

**Н. А. Кистенева**

Саранский кооперативный институт (филиал)  
Российского университета кооперации, Саранск, Россия,  
e-mail: kistenev-kirill@mail.ru

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ КРЕДИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Ликвидация крепостного строя привела к тому что во второй половине XIX века хозяйственная деятельность помещного дворянства зависела от их непосредственного участия в управлении своими земельными владениями и личных способностей. Прибыльность их имений определялась их экономическим состоянием, которое было обусловлено методами хозяйственной деятельности, наличием достаточного количества рабочей силы, а также инвентаря и оборудования, необходимого для обработки земли. При этом чем быстрее помещик переходил к передовым формам организации своего поместья, тем больше у него было шансов приспособиться к капиталистическим изменениям, происходившим в аграрной сфере. Большое значение в этом процессе имела деятельность земельных банков, выдававших кредиты под залог земельной собственности. В то же время высокие процентные ставки по займам ставили многих землевладельцев в трудные условия, часто вынуждая продавать свои наделы. В конечном итоге правительство вернулось к практике льготного земельного кредитования в лице Государственного дворянского земельного банка. Деятельность земельных кредитных учреждений не обошла стороной и Пензенскую губернию, где концентрация дворянского землевладения была довольно значительна, значительны были и объемы выданных здесь ссуд.

**Ключевые слова:** помещное дворянство, землевладение, земельный банк, Пензенская губерния, земельный кредит, сумма займа, задолженность, ссуда, кредитный институт.

**N. A. Kisteneva**

Saransk Cooperative Institute (branch)  
Russian University of Cooperation, Saransk, Russia,

### ACTIVITIES OF LAND CREDIT INSTITUTIONS ON THE TERRITORY OF THE PENZA PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

The liquidation of the serfdom led to the fact that in the second half of the 19th century the economic activity of the local nobility depended on their direct participation in the management of their land holdings and personal abilities. The profitability of their estates was determined by their economic condition, which was determined by the methods of economic activity, the availability of a sufficient amount of labor, as well as implements and equipment necessary for cultivating the land. Moreover, the faster the landowner moved on to the advanced forms of organizing his estate, the more chances he had to adapt to the capitalist changes taking place in the agrarian sphere. Of great importance in this process was the activity of land banks, which issued loans secured by land ownership. At the same time, high interest rates on loans put many landowners in difficult conditions, often forcing them to sell their holdings. Ultimately, the government returned to the practice of preferential land lending in the person of the State Noble Land Bank. The activity of land credit institutions did not pass by the Penza province, where the concentration of noble land ownership was quite significant, and the volumes of loans issued here were significant.

**Keywords:** local nobility, land tenure, land bank, Penza province, land loan, loan amount, debt, loan, credit institution.

### **Введение**

Для второй половины XIX века характерно активное проникновение капиталистических отношений в сферу частного землевладения. Олицетворением данного процесса можно назвать создание системы акционерного земельного кредитования, которая заменила функционировавшие в дореформенный период государственные кредитные учреждения, прежде всего, Государственный Заемный банк, приказы общественного призрения и Сохранную казну. Бурное развитие указанных кредитных институтов было обусловлено нехваткой денежных средств у землевладельцев, которые были им необходимы для совершенствования своих экономий, оплату труда вольнонаемных рабочих и т.п. нужд, все это привело к тому, что большая часть всей частновладельческой земли была обременена кредитами земельных банков. В то же время, полученные средства шли на модернизацию поместий увеличивая капитальную стоимость и без того дорожавших имений, кроме того, кредитование отчасти сдерживало процесс сокращения земельной собственности поместного дворянства, которое в рассматриваемый период распродало ее в огромных количествах, чем вызывало беспокойство царского правительства, видевшего в дворянах-землевладельцах свою опору на местном уровне.

### **Обзор литературы**

Внимание к деятельности земельных кредитных учреждений во второй половине XIX в. возникло в период их функционирования и не угасает до сих пор. Дореволюционные исследования, посвященные рассматриваемой проблематике, изобиловали статистическими данными [2], аналитические работы встречались довольно редко [16]. В советское время, появилось достаточно большое количество работ, всецело сфокусированных на вопросах становления и развития системы ипотечного земельного кредитования [3; 4; 9].

В постсоветский период произошел всплеск интереса к исследуемой проблеме, причем как на всероссийском уровне [6-8], так и на региональном [1; 12-15].

### **Результаты**

Уже в 1864 г. в Одессе был открыт первый устроенный на бессловных началах земельный банк – Земский банк Херсонской губернии. В 1865 г. в Санкт-Петербурге открывается Общество взаимного поземельного кредита (ОВПК), действовавшее на началах взаимного ручательства. В период с 1865 по 1873 гг. ОВПК выдало кредитов на сумму более 100 млн. руб. [16, с. 15]. На волне такого успеха в середине 1870-х гг. начинают открываться и другие земельные кредитные учреждения.

На территории Пензенской губернии акционерные земельные банки начали функционировать, как и на большей части Российской империи, с начала 1870-х годов. Например, Московский земельный банк, образованный в 1872 г., распространял свои операции, в том числе, на Пензенскую губернию. А с 1875 г. в рассматриваемой губернии начал свою деятельность и Нижегородско-Самарский земельный банк образованный в 1872 г. [15, с. 48].

Сильный спрос на земельный кредит позволил акционерным земельным банкам развернуть бурную деятельность на территории как России в целом, так и Пензенской губернии в частности. Так, согласно данным С.С. Хрулева к началу 1891 года частные землевладельцы Пензенской губернии задолжали частным кредитным учреждениям 5 169 000 руб., а к 1896 г. – 5 400 000 руб., к 1891 г. было заложено 388 имений со 152 000 дес. земли, к началу 1896 г. количество заложенных имений возросло до 398, а вот количество заложенной земли немного уменьшилось – до 139 000 дес., что объясняется деятельностью Государственного Дворянского земельного банка, который к тому времени уже активно функционировал, вызвав замедление объемов выдачи ссуд акционерными земельными банками (см. табл. 1).

Для сравнения, к началу 1891 г. в целом по России частные землевладельцы задолжали акционерным земельным банкам 378 854 000 руб., было заложено 26 871 имение с 19 455 000 дес. земли. К 1896 г. размер задолженности достиг 499 805 000 руб. увеличившись на 24,2 %, количество заложенной земли увеличилось до 20 596 000 дес. увеличение составило 5,5 %, количество состоящих в залоге имений стало 35 524, увеличившись на 24,3 % (см. табл. 1).

Показатели Пензенской губернии в общем объеме задолженности выглядят довольно скромно, так на начало 1891 г. общая сумма долга составила 1,3 % от в целом по России, количество заложенных имений – 1,4 %, а заложенной земли – 0,8 %, к началу 1896 г. доля губернии немного уменьшилась, общая сумма долга составила – 1,1 %, число заложенных имений – 1,1 %, а количество заложенной земли – 0,7 % (см. табл. 1). Но если провести сравнение с соседними губерниями, к примеру с Симбирской, то окажется, что задолженность частного землевладения Пензенской губернии довольно значительна. Так, к началу 1891 г. в Симбирской губернии было заложено 162

имения, на 226 меньше чем в Пензенской, с 82 000 дес. земли (на 70 000 дес. меньше) и суммой долга равной 2 283 000 руб. (на 2 886 000 руб. меньше) при этом сравниваемая губерния была сопоставима с Пензенской как по количеству потомственного дворянства, так и по количеству находившейся в частной собственности земли [16, с. 149].

Таблица 1 / Table 1.

**Объемы задолженности частного землевладения Пензенской губернии акционерным земельным банкам к 1 января 1891 и 1896 гг. / Volumes of debt of private land ownership of the Penza province to joint-stock land banks by January 1, 1891 and 1896**

Губерния / Province	К 1 января 1891 г. / By January 1, 1891			К 1 января 1896 г. / By January 1, 1896		
	Кол-во заложенных имений / Number of mortgaged estates	Кол-во дес. земли в них / Number of acres of land in them	Общая сумма долга / Total debt	Кол-во заложенных имений / Number of mortgaged estates	Кол-во дес. земли в них / Number of acres of land in them	Общая сумма долга / Total debt
Пензенская / Penza	388	152 000	5 169 000	398	139 000	5 400 000
Итого Россия / Total Russia	26 871	19 455 000	378 854 000	35 524	20 596 000	499 805 000

Составлена по: [16, с. 149].

В то же время, высокие процентные ставки, установленные в акционерных банках, постепенно приводили к увеличению задолженности землевладельцев, вызывая распродажу их имений. Для того чтобы поддержать поместное дворянство, предотвратить его массовое разорение, а также потерю статуса главного собственника земли в конце XIX в. предлагались самые разнообразные меры [1, с. 33]. Основным выступил проект, связанный с созданием системы льготного государственного кредитования, который был реализован на практике. 3 июня 1885 года было принято положение «О Государственном Дворянском земельном банке» [5], который имел возможность выдавать ссуды на особо льготных условиях по сравнению с действовавшими в данный период акционерными земельными банками. При этом, как справедливо отмечает Р.В. Федосеев «открытие Дворянского банка пензенское дворянство ожидало с нетерпением, об этом красноречиво говорит количество ссуд, выданных данным учреждением уже в первый год его функционирования». В Пензенской губернии отделение Государственного Дворянского земельного банка открылось 21 декабря 1885 г., а уже в течение 1886 г. им была выдана 101 ссуда. Дворянской земли было заложено 96 101 дес., а общая сумма выданных ссуд составила 4 276 976 руб. [13, с. 2].

Акционерные земельные банки выдавая кредит вынуждены были учитывать определенные риски, связанные с возможностью их невозврата, в связи с чем довольно часто клиентам отказывали в выдаче ссуд. Дворянский банк имел своей основной целью поддержание дворян-землевладельцев, поэтому экономическая целесообразность отходила на второй план. Это наглядно можно продемонстрировать практически полным отсутствием отказов в выдаче ссуд. Например, в 1897 г. на территории Пензенской губернии было подано 94 заявления о выдаче займа, 71 впервые, 23 с целью перезалога земельного участка. При этом лишь одно заявление с просьбой о перезалоге было отклонено, остальные 93 были удовлетворены. Сумма, на которую претендовали заемщики, равнялась 2 760 050 руб., а количество закладываемой земли – 84 458 дес. Отказано было в залоге земельного участка размером всего лишь 1 261 дес. земли на сумму 75 000 руб. [10, л. 91, 92 об., 96].

Таким образом, имея государственную поддержку и возможности выдавать ссуды под более низкие проценты, чем в акционерных банках Дворянский банк к концу XIX в. стал абсолютным лидером по объемам выдаваемых ссуд.

Так, к 1 января 1897 года в Пензенской губернии было заложено 69,4 % из всей принадлежавшей сословию земли – 610 222 дес. из 879 550 дес. Причем на долю Дворянского банка приходилось 93,6 % от общего количества заложенной земли – 571 584 дес. из 610 222 дес. При этом дворянство Пензенской губернии задолжало акционерным банкам весьма внушительную по тем временам сумму – 19 847 110 руб., из них 18 649 373 руб. в Дворянском банке, или 93,9 % от общей задолженности по губернии, что подтверждает факт того, что Дворянский банк стал доминировать в системе земельного кредитования изучаемого периода [11, л. 9 об., 10].

Весьма интересным является рассмотрение и поуездных показателей деятельности земельных кредитных учреждений в Пензенской губернии. Больше всех землю закладывали потомственные дворяне Городищенского уезда – 137 354 дес., но стоимость ее на фоне других уездов была довольно скромна – 1 399 779 руб., что объяснялось менее плодородной почвой и соответственно более низкой ценой. Далее по данному показателю следовали Пензенский и Мокшанский уезды – 102 385 дес. и 100 955 дес. земли соответственно. Менее всего землю закладывали в Краснослободском – 3 823 дес., Нижнеломовском – 16 536 дес. и Наровчатском – 18 986 дес. уездах. В процентном же соотношении лидировали по данному показателю землевладельцы Мокшанского уезда, здесь было заложено 93,4 % всей дворянской земли, немногим отстал по данному показателю Саранский уезд – 86,2 %. Менее всего земли заложили потомственные дворяне Краснослободского, Нижнеломовского и Чембарского уездов – 15,4 %, 22,9 % и 45,1 % соответственно. Наибольший долг в рамках губернии имели дворяне Пензенского уезда – 4 216 914 руб., при этом 92,0 % из этой суммы приходилось на Дворянский банк (4 007 232 руб.). Далее по этому показателю следовал Мокшанский уезд с суммой долга в 3 871 929 руб. (3 651 366 руб. в

Дворянском банке или 94,6 %). Менее всего должны были помещики Краснослободского уезда – всего 151 444 руб. (94 444 руб. приходилось на дворянский банк или 62,3 %, что также значительно ниже чем в других уездах губернии) (см. табл. 2).

Таблица 2 / Table 2.

**Объемы задолженности потомственных дворян-землевладельцев Пензенской губернии, земельным кредитным учреждениям на 1 января 1897 г., руб. / The amount of debt the hereditary nobility-landowners Penza province, land credit institutions on January 1, 1897, Rub.**

Уезд / Districts	Общее кол-во земли потомственного дворянства, дес. / The total amount of land hereditary nobility, acres	Из этого количества заложено / From this number it is put		В Дворянском банке и его Особом отделе / In the Noble Bank and its Special department		Общая сумма займа, выданная под залог земли, руб. / The total amount of the loan issued on the security of land, rubles	В Дворянском банке и его Особом отделе, руб. / In the Noble Bank and its Special department, rubles
		Площадь, дес. / Area, acres	Процент от общего кол-ва / Percentage of total	Площадь, дес. / Area, acres	Процент от заложеной земли / Percentage of		
Городищенский / Gorodishchensky	179 327	137 354	77,0	135 748	98,8	1 399 779	1 338 029
Пензенский / Penzensky	133 362	102 385	74,6	94 215	92,0	4 216 914	4 007 232
Чембарский / Chembarsky	127 369	61 512	45,1	50 517	82,1	2 037 640	1 701 145
Мокшанский / Mokshansky	107 683	100 955	93,4	95 532	94,6	3 871 929	3 651 366
Инсарский / Insarsky	78 339	60 927	77,8	60 219	98,8	2 059 976	2 046 476
Нижнеломовский / Nizhnelomovsky	70 645	16 536	22,9	15 345	92,8	472 642	421 333
Керенский / Kerensky	67 671	50 790	74,8	49 766	98,0	2 595 165	2 581 034
Саранский / Saransky	64 809	56 954	86,2	50 449	88,6	2 342 615	2 130 854
Наровчатский / Narovchatsky	25 525	18 986	73,2	17 420	91,7	726 006	677 460
Краснослободский / Krasnoslobodsky	24 820	3 823	15,4	2 373	62,1	151 444	94 444
Вся губерния / The whole province	879 550	610 222	69,4	571 584	93,6	19 874 110	18 649 373

Составлена по: [11, л. 9 об., 10].

### **Заключение**

Таким образом, сформированная во второй половине XIX в. система земельного кредитования, направленная на поддержание частного землевладения и представленная изначально частными кредитными учреждениями, а в последствии и льготным государственным кредитом в лице Дворянского банка, играла важную роль в процессах мобилизации земельной собственности и развития капитализма в аграрном секторе. При этом к концу XIX в. большая часть задолженности пензенских землевладельцев приходилась на Дворянский банк, который хоть и не являлся монополистом в рассматриваемой сфере, пользуясь поддержкой государства смог практически полностью вытеснить акционерное кредитование, сосредоточив у себя более 90 % заложенной земли.

### ***Библиографический список***

1. Богатырев Э.Д., Федосеев Р.В. Кризис дворянского землевладения в конце XIX в. и проекты его преодоления // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2015. № 4 (32). С. 31-36.
2. Голубен А. К. Сведения о ссудах, выданных земельно-кредитными учреждениями. СПб.: [Б. и.], 1880. 24 с.
3. Дякин В. С. Деньги для сельского хозяйства 1892 – 1914 гг. Аграрный кредит в экономической политике царизма. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1997. 356 с.
4. Корелин А. П. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX в. М.: Наука, 1988. 262 с.
5. Положение о Государственном Дворянском земельном банке от 03.06.1885 г. // ПСЗ-III. Т. V. № 3016.
6. Проскурякова Н. А. Земельные банки Российской Империи. М.: РОССПЭН, 2002. 520 с.
7. Проскурякова Н. А. Ипотека в Российской империи. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 737 с.
8. Проскурякова Н. А. Ипотека в России в конце XIX – начале XX веков // Вопросы истории. 1995. № 9. С. 3-16.
9. Райский Ю.Л. Акционерные земельные банки в России во второй половине XIX – начале XX веков: дисс. ... докт. истор. наук. Курск, 1982. 565 с.
10. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 593. Оп. 27. Д. 8.
11. РГИА. Ф. 1283. Оп. 1. Д. 205а.
12. Федосеев Р.В. Деятельность Дворянского земельного банка в Пензенской губернии в конце XIX – начале XX века // Экономическая история. 2013. № 2 (21). С. 64-67.
13. Федосеев Р.В. Динамика операций Государственного Дворянского земельного банка на территории Пензенской губернии в конце XIX – начале XX века // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2018. № 1 (1). С. 2.

14. Федосеев Р.В. Развитие системы дворянского земельного кредитования на территории Среднего Поволжья во второй половине XIX в. // Общество: философия, история, культура. 2016. № 1. С. 57-59.
15. Федосеев Р.В. Размеры задолженности дворянского землевладения Среднего Поволжья земельным кредитным учреждениям в конце XIX в. // Экономическая история. 2019. Т. 15. № 1 (44). С. 46-59.
16. Хрулев С. С. Наш ипотечный кредит. СПб.: типография В. Киршбаума, 1898. 161 с.

### *References*

1. Bogatyrev E.D., Fedoseev R.V. Krizis dvoryanskogo zemlevladieniya v konce XIX v. i proekty ego preodoleniya (The crisis of noble land ownership at the end of the XIX century and projects to overcome it) // Gumanitarij: aktual'nye problemy gumanitarnoj nauki i obrazovaniya (Humanities: Actual Problems of the Humanities and Education). 2015. № 4 (32). S. 31-36.
2. Goluben A. K. Svedeniya o ssudah, vydannyh zemel'no-kreditnymi uchrezhdeniyami (Information on loans issued by land credit institutions). SPb.: [B. i.], 1880. 24 s.
3. Dyakin V. S. Den'gi dlya sel'skogo hozyajstva 1892 – 1914 gg. Agrarnyj kredit v ekonomicheskoy politike carizma (Money for agriculture 1892 – 1914 Agricultural credit in the economic policy of tsarism). SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburg. un-ta, 1997. 356 s.
4. Korelin A. P. Sel'skohozyajstvennyj kredit v Rossii v konce XIX – nachale XX v. (Agricultural credit in Russia in the late XIX – early XX century). M.: Nauka, 1988. 262 s.
5. Polozhenie o Gosudarstvennom Dvoryanskom zemel'nom banke (Regulations on the State Noble Land Bank) ot 03.06.1885 g. // PSZ-III. T. V. № 3016.
6. Proskuryakova N. A. Zemel'nye banki Rossijskoj Imperii (Land banks of the Russian Empire). M.: ROSSPEN, 2002. 520 s.
7. Proskuryakova N. A. Ipoteka v Rossijskoj imperii (Mortgage in the Russian Empire). M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2014. 737 s.
8. Proskuryakova N. A. Ipoteka v Rossii v konce XIX – nachale XX vekov (Mortgage in Russia in the late XIX – early XX centuries) // Voprosy istorii (Question of history). 1995. № 9. S. 3-16.
9. Rajskij YU.L. Akcionernye zemel'nye banki v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vekov (Joint-stock land banks in Russia in the second half of the XIX – early XX centuries): diss. ... dokt. istor. nauk. Kursk, 1982. 565 s.
10. Rossijskij Gosudarstvennyj Istoricheskij Arhiv (RGIA) (The Russian State Historical Archive (RSHA)). F. 593. Op. 27. D. 8.
11. RGIA (RSHA). F. 1283. Op. 1. D. 205a.
12. Fedoseev R.V. Deyatel'nost' Dvoryanskogo zemel'nogo banka v Penzenskoj gubernii v konce XIX – nachale XX veka (The activity of the Noble Land Bank in the Penza province in the late XIX – early XX centuries) // Ekonomicheskaya istoriya (Economic History). 2013. № 2 (21). S. 64-67.



13. Fedoseev R.V. Dinamika operacij Gosudarstvennogo Dvoryanskogo zemel'nogo banka na territorii Penzenskoj gubernii v konce XIX – nachale XX veka (Dynamics of operations of the State Noble Land Bank on the territory of the Penza province in the late XIX – early XX centuries) // *Gumanitarnye i politiko-pravovye issledovaniya* (Humanitarian and political-law studies). 2018. № 1 (1). S. 2.

14. Fedoseev R.V. Razvitie sistemy dvoryanskogo zemel'nogo kreditovaniya na territorii Srednego Povolzh'ya vo vtoroj polovine XIX v. (Development of a system of noble land lending in the Middle Volga region in the second half of the XIX century) // *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* (Society: philosophy, history, culture). 2016. № 1. S. 57-59.

15. Fedoseev R.V. Razmery zadolzhennosti dvoryanskogo zemlevladieniya Srednego Povolzh'ya zemel'nym kreditnym uchrezhdeniyam v konce XIX v. (Amounts of arrears of noble land ownership in the Middle Volga region to land credit institutions at the end of the XIX century) // *Ekonomicheskaya istoriya* (Economic History). 2019. T. 15. № 1 (44). S. 46-59.

16. Hrulev S. S. Nash ipotechnyj kredit (Our mortgage loan). SPb.: tipografiya V. Kirshbauma, 1898. 161 s.

### **Сведения об авторе**

**Кистенева Наталья Александровна** – преподаватель кафедры трудового права и права социального обеспечения Саранского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации. Занимается изучением вопросов функционирования земельных кредитных учреждений на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Автор 30 научных и учебно-методических работ.

**Тел.:** 89276409863;

**E-mail:** kistenev-kirill@mail.ru

### **About the author**

**Kisteneva Natalya Aleksandrovna** – lecturer in the department of labor law and social welfare law of the Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. She is engaged in studying the functioning of land credit institutions in the Penza province in the second half of the XIX – early XX centuries. The author of 30 scientific and educational works.

**E-mail:** kistenev-kirill@mail.ru