

УДК 323.1:004.738.5

Л. А. Зайцева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, Россия,
e-mail: sama_la@mail.ru

М. Н. Казакова

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, Россия,
e-mail: mnkazakova@mail.ru

С. А. Мальченков

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, Россия,
e-mail: stamal@rambler.ru

АНАЛИЗ ТЕМАТИЧЕСКИХ БЛОГОВ И ФОРУМОВ НА ПРЕДМЕТ ПРОЯВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ¹

Интернет-пространство вовлекает современного индивида в сложный процесс самоидентификации. Динамично меняющийся поток информации способствует формированию и реализации множества идентичностей. В статье рассматриваются подходы к осмыслению феномена соотношения виртуальной и реальной идентичности, осуществляется анализ особенностей формирования идентичности, в том числе, гражданской, в сетевых сообществах. На основе анализа тематического содержания блогов и форумов выявлены и проанализированы интенциональная направленность авторов электронных текстов на предмет проявления гражданской позиции. Отмечается, что в политической тематике блогов и форумов содержатся и материалы деструктивного идеологического спектра, в связи с чем правилами большинства подобных дискуссионных площадок предусмотрен контроль за содержанием сетевого информационного контента. Авторы приходят к выводу, что виртуальное общение, в том числе, посредством блогов и форумов, формирует социально значимое знание, являющееся условием и результатом процесса конструирования гражданской идентичности. В то же время, данная проблематика на данный момент не входит в число наиболее популярных вопросов.

Ключевые слова: идентичность, виртуальная идентичность, интернет-пространство, коммуникации, блогосфера, политические интернет-форумы, информационный контент.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Пространственное развитие России как фактор нациестроительства и формирования национальной идеи» № 18-011-00364 А

L. A. Zaitseva

National Research Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Russia,
e-mail: sama_la@mail.ru

M. N. Kazakova

National Research Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Russia,
e-mail: mnkazakova@mail.ru

S. A. Malchenkov

National Research Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Russia,
e-mail: stamal@rambler.ru

ANALYSIS OF THEMATIC BLOGS AND FORUMS FOR THE MANIFESTATION OF NATIONAL IDENTITY

Internet space involves a modern individual in a complex process of self-identification. A dynamically changing flow of information contributes to the formation and implementation of many identities. The article discusses approaches to understanding the phenomenon of the relationship between virtual and real identity, analyzes the characteristics of the formation of identity, including civic, in network communities. Based on the analysis of the thematic content of blogs and forums, the intentional orientation of the authors of electronic texts on the manifestation of a civic position is identified and analyzed. It is noted that the political topics of blogs and forums also contain materials of a destructive ideological spectrum, in connection with which the rules of most such discussion platforms provide for control over the content of network information content. The authors conclude that virtual communication, including through blogs and forums, forms socially significant knowledge, which is a condition and the result of the process of constructing a civic identity. At the same time, this issue is currently not among the most popular issues.

Keywords: identity, virtual identity, Internet space, communications, blogosphere, political online forums, information content.

Введение

Эпоха постмодерна, для которой типично образование интернет-пространства, способствовала возникновению нового феномена виртуальной идентичности и, соответственно, подходов для его понимания. Одним из показательных направлений осмысления этого явления стал киберпанк, основанный на противопоставлении реальной жизни виртуальной реальности как альтернативы, размывающей культурную, гендерную, политическую и этническую идентичности. Приходящая им на смену новая конструируемая идентичность выбирается индивидом осознанно. Идея размывания половой

идентичности выступает базовой для концепции киберфеминизма как протестной реакции на мужское доминирование. М. Кастельс, сторонник сетевого подхода, говорил о снижении актуальности этнической самоидентификации.

В интернет-пространстве идентичность складывается из множества сетевых идентичностей, которые сознательно использует индивид. В отличие от реальной жизни, наличие здесь альтернативных идентичностей является нормой. Среда создает большие возможности для самопрезентации, однако существует потенциальная опасность формирования нереального собственного образа. Виртуальная самопрезентация носит более осозанный и разнообразный характер, а также способствует повышению уровня самооценки. Есть мнение, что в виртуальной самопрезентации главное – это статус, а не личностные индивидуальные, половые и др. различия [4].

Виртуальная самопрезентация предполагает относительную легкость создания сетевых идентичностей, требует меньших ресурсных затрат, она более пластичная, что весьма привлекательно. Вместе с анонимностью, которая порождает чувство безнаказанности и оказывает внимание на стиль общения, риторику и т. д., эти обстоятельства способствуют формированию множественных идентичностей, не тождественных между собой [5, с. 100]. Процесс, когда человек сознательно формирует идентичность, отличающуюся от других идентичностей, меняя пол, имя, биографию и пр., называется конструированием альтернативной идентичности, что образует предмет психологических патологий.

Однако исследователи отмечают, что сведения о политических взглядах подвержены меньшим искажениям, чем данные об имени, возрасте, увлечениях и др. [11, с. 115]. Гражданская идентичность определяется в качестве доминантной в системе и индивидуальной, и групповой идентичности, т. к. является индикатором отношения общества к государству. Интернет-пространство увеличивает возможности конструирования гражданской идентичности, позволяя высказывать свое отношение к актуальным проблемам, демонстрируя стратегии анонимности и публичности / приватности и используя вариабельность коммуникативных практик для самореализации и самовыражения [12, с. 15].

Главный вопрос, который возникает в этой связи: как соотносятся между собой виртуальная идентичность и реальная? Неоднозначность рассматриваемого феномена обусловила широкий спектр мнений по данному вопросу. Виртуальная идентичность определяется исследователями: как смена реального мира виртуальным пространством [20]; как часть социокультурной [2]; как разновидность пространственной [13]; как искажающая реальную, переориентирующая ее исключительно на индивидуальный уровень [8]; как взаимопроникающие друг в друга – реальная идентичность включает элементы сетевой (и, возможно, альтернативной сетевой) идентичности, а последняя в

той или иной мере соответствует реальной [5]. Л. Макфэдъен считает, что существующие этнические группы будут представлены по-новому в цифровом пространстве, но будут приходить к органичному сосуществованию с новыми формами виртуальной этничности [19].

Распространение информационных технологий способствовало появлению виртуальной идентичности, которая расширила исследовательские границы и способствовала появлению множества вопросов о ее особенностях, свойствах, характеристиках и т. д.

Обзор литературы

Современные процессы социально-экономической, политической и культурной жизни выдвинули на первый план проблематику конфигурирования идентичности. Множественность идентификаций современного человека обусловили возросший интерес исследователей к данному феномену. Так, Р. Фогельсоном [18] была сформулирована концепция «борьбы идентичностей», в которой выделяется ряд противоборствующих компонентов: реальная, идеальная, предъявляемая идентичность, а также образ, которого индивид желает избежать (негативная идентичность). Отечественный исследователь А. Г. Санина включает в «пакет идентичностей» гражданскую, государственную и этническую [12]. В условиях расширения возможностей конструирования социальной идентичности в Интернет-среде возрос интерес к изучению особенностей сетевой идентичности (А. Е. Войскунский, А. С. Евдокименко, Н. Ю. Федунина [5], Е. Л. Солдатова, Д. Н. Погорелов [11] и др.). Роль сетевых коммуникаций обосновывается с позиций сетевого подхода (М. Кастельс), который дополняет акторно-сетевая теория Б. Латура, С. Вулгара, С. Шаффлера и др. Интернет как активный актор политических и информационных процессов изучается в работах Г. Л. Аконова [1], И. С. Семененко, В. В. Лапкина [9] и др. При этом ряд исследователей (Н. С. Козлова [8], С. А. Новикова [10]) критически определяют роль интернет-среды в формировании идентичности.

Несмотря на полярные точки зрения в исследованиях особенностей формирования идентичности в сетевых сообществах, нельзя отрицать, что результатом деятельности пользователя в интернет-пространстве является принятие ценностей и норм, присущих интернет-сообществу (киберсоциализация), которое оказывает существенное влияние на отношение к социальной действительности, включая формирование гражданской идентичности.

Методы

В качестве основного метода исследования выступил контент-анализ текстов по проблематике национальной идентичности. Применение дискурс-анализа позволило интерпретировать содержание блогов и форумов в контексте конкретных культурно-исторических факторов и общественно-политических обстоятельств. Интент-анализ дал возможность выявить и проанализировать

комплекс интенций (намерений) авторов электронных текстов. Также в рамках исследования применялись общенаучные методы описания и обобщения полученной информации.

Результаты и обсуждение

Развитие виртуального пространства оказывает огромное влияние на все стороны жизни общества, в том числе и на сферу политических коммуникаций. Виртуальное и реальное политическое пространство оказываются тесно взаимосвязанными, перенося из одного в другое идеи и смыслы. Есть точка зрения, что появление нового типа политической элиты «netократов» вытеснит старую элиту, не способную контролировать глобальную информационную сеть [3, с. 149]. Контуры новых политических институтов формируются в виртуальном пространстве блогов, форумов, чатов, социальных сетей, которые, имея своих экспертов и лидеров, комментирующих действия властей или вступающих с ними в диалог, порождают инновационные формы политического коммуникативного действия [1, с. 5].

Особое место новых форм интерактивности принадлежит интернет-блогам, которые реализуют стремление выразить свою идентичность, создать сообщество единомышленников и/или присоединиться к такому обществу, желание структурировать свое прошлое и поделиться своим опытом, представляя собой определенный тип социальной и гражданской активности.

Интернет-блогинг начал развиваться в российском сегменте глобальной сети с 2001 года, когда отечественные пользователи создают первые посты на сайте livejournal.com (Живой журнал, ЖЖ), который со временем превращается в основную дискуссионную площадку Рунета. Почти сразу же одной из наиболее важных тем для обсуждения становится политика: большинство ведущих блогеров активно отзываются о текущих политических событиях и дают им свою оценку.

В этом факте прослеживается существенный контраст по сравнению с тематикой сообществ в социальных сетях. В Топ-100 групп сайта vk.com (ВКонтакте) нет ни одного наименования, связанного с общественно-политическими явлениями [<https://vk-top-groups.ru>]. Вместо этого преобладают сообщества по теме юмора, музыки, кино, развлечений. Вероятно, сложившаяся ситуация напрямую коррелирует со структурными особенностями рассматриваемых сайтов, а также с их целевой аудиторией. Во-первых, портал Livejournal во многом сохранил интерфейс, который был создан еще в начале XXI века: он удобен для создания длинных текстов с небольшим количеством изображений, а также для организации «веток дискуссий» к каждому конкретному комментарию. Именно этот стандарт привел на сайт авторов, которые специализируются на подробных аналитических материалах политической тематики: широкую известность приобрели блоги Олега Макаренко ([fritzmorgen](http://fritzmorgen.com)), Рустема Адагамова ([drugoi](http://drugoi.com)) и т. д. Во-вторых, существенно различается аудитория ВКонтакте и ЖЖ. Если первый сайт, в

основном, привлекает молодежь, то 50 % пользователей LiveJournal имеют возраст 35 лет и старше [<http://www.towave.ru/news/issledovanie-sotsialnye-seti-predpochitayut-lyudi-srednego-vozrasta-i-zhenshchiny.html>].

«Золотым веком» политического блогинга в России можно назвать конец первого – начало второго десятилетия XXI века. Масштабные политические события, происходившие как на международной арене, так и внутри страны (в частности, протесты против результатов выборов 2011–2012 годов) повысили интерес в политической тематике. В этот период мнения ведущих ЖЖ-авторов выходят далеко за пределы сайта и цитируются в прессе и на телевидении. О политике начинают на постоянной основе писать деятели литературы, кино, телевидения (С. Лукьяненко, Б. Акунин, С. Садальский, А. Вассерман и другие). Также собственные блоги заводят такие политики как В. Жириновский, Б. Грызлов, С. Миронов, А. Чубайс. Активным деятелем блогосферы становится Д. Медведев (blog-medvedev). Показательно, что отечественные политические деятели в качестве интернет-платформы используют наиболее популярный сайт ЖЖ, в то время как их западные коллеги гораздо более активны в так называемом микроблогинге: короткие цитаты Б. Обамы и Д. Трампа собрали большое число репостов в сети Twitter.

В сентябре 2013 года интернет-газета «Ridus» опубликовала аналитический материал «Топ-50 ЖЖ-блогов Рунета о политике» [<https://www.ridus.ru/news/110257>]. Создатели сайта изучили содержание материалов, размещенных на сайте livejournal.com блогерами с наибольшим числом подписчиков, и классифицировали их по критерию идеологических предпочтений. 34 % журналов были отнесены к так называемой «оппозиционно-белоленточной платформе» с радикально-оппозиционной повесткой (в первой десятке – 7 представителей). 26 % были оценены как «умеренно-оппозиционные» с демократическими, либеральными, левыми, националистическими и иными взглядами, а к «патриотично-охранительному» были отнесены 22 % блогов. Также была выделена группа (18 %), в которую включили журналы о политике с минимальным количеством личных суждений в пользу той или иной стороны [<https://www.ridus.ru/news/110257>].

По прошествии шести лет с момента публикации материала «Ridus» можно констатировать некоторые изменения в политической блогосфере России, которые заметны на фоне сохранения соотношений по разнообразным идеологическим платформам. Оппозиционные блоги понесли как физические потери (ушли из жизни Б. Немцов, А. Носик, А. Девотченко и др.), так и столкнулись с некоторым оттоком подписчиков на фоне резкого повышения популярности власти в период событий 2014 года. Почти исчезло из политического дискурса и само прилагательное «белоленточные». В то же время к оппозиционному лагерю примкнули некоторые деятели, которые ранее почти не проявляли политической активности: наиболее яркий пример – К. Собчак. В целом, можно констатировать сохранение в 2019 году

популярности блогов текстового формата, несмотря на переход многих авторов в видеорежим (на сайт YouTube).

Проводя анализ тематического наполнения русскоязычной политической блогосферы, можно наблюдать, что подавляющее число постов привязано к каким-либо на шумевшим событиям. Это легко заметить, обратившись к исследованию представленности в интернет-блогах такого понятия как «национальная идентичность». Почти все посты с упоминанием этого важнейшего для современной России конструкта так или иначе связаны с откликами на Декларацию русской идентичности, принятую 11 ноября 2014 года по итогам заседания XVIII Всемирного русского народного собора. О. Матвейчев (matveychev-oleg) – 12 место в рейтинге «Ridus», 10 место в общем рейтинге Московского региона – ограничился перепостом текста Декларации, который собрал лишь 19 комментариев. Большинство из них негативные: «много букФФ и еще больше лукавства», «а если я таки атеист? я не могу быть русским?» [<https://matveychev-oleg.livejournal.com/1614531.html>, орфография сохранена].

Гораздо более интересен материал, выложенный в блоге И. Лебедева (kot-begemott), который позиционируется как журнал «Русская Идея – в истории, политике, культуре, философии и отношениях» (652 место в общем рейтинге ЖЖ). Рассуждая о Всемирном русском народном соборе, Лебедев критикует его как «изначально мертворожденное, формализованное мероприятие». Блогер согласен с тем, что «православное христианство <...> является основой нашей культуры», однако полагает, что это высказывание «нуждается в доработке». По мнению Лебедева, «принцип свободы в современном обществе лежит выше любых вероисповеданий, собственно, он и есть базовая религия современного человека» [<https://kot-begemott.livejournal.com/2055716.html>].

Подобная привязка темы национальной идентичности к конкретным событиям характерна не только для России. И. Бидган (ibigdan), занимающий 1 место в ЖЖ-рейтинге Украины, опубликовал в июле 2016 года пост «Национальная идентичность начинается с вопроса: а для кого мы тут это все делаем?». В нем он критически отозвался об идее переименовать киевский аэропорт в честь К. Малевича. По мнению блогера, гораздо более достойным кандидатом был бы И. Мазепа, причем не в последнюю очередь это объясняется тем, что граждане России «испытывают яркие эмоции в связи с прилетом в аэропорт Ивана Мазепы» [<https://ibigdan.livejournal.com/18967844.html>].

Лишь немногие блогеры обращаются к тематике национальной идентичности с целью выявить ее сущностные характеристики. Так, например, А. Лазарев (anlazz) – 7 место в рейтинге Волжского региона – пишет о том, что «отрицать "национальную идентичность" было бы странным. Однако так же странным было бы относить ее к базовым, неизменным чертам человеческой личности». Давая трактовку этого термина с марксистских позиций, он приходит к выводу о том, что «само существование национальной

идентичности оказывается жестко связанным с наличием конкурентной экономики. И при отсутствии последней данная «идентичность» легко разрушается» [<https://anlazz.livejournal.com/394904.html>].

К сожалению, ряд авторов ЖЖ, рассуждая о проблемах национальной идентичности, приходят к выводам, которым не достает толерантности. А. Благин (blagin-anton) – 746 место в общем рейтинге ЖЖ, изучая природу «национального вопроса», обнаруживает, что зародившаяся после распада СССР «олигархическая российская власть защитила себя со всех сторон от пресловутого "антисемитизма"», который, по мнению блогера, возник «отнюдь не на пустом месте» [<https://blagin-anton.livejournal.com/685591.html>]. Подобная трактовка идентичности как борьба с «вражескими народами», в целом, не является исключением в русскоязычной блогосфере.

Можно отметить, что риторика деструктивного идеологического спектра присутствовала в блогах политической тематике на протяжении всей истории этого явления. Широкий общественный резонанс вызвало в 2007 году первое в России судебное преследование блогера: жителю Сыктывкара С. Терентьеву было предъявлено обвинение по ст. 282.1 УК РФ («возбуждение ненависти или вражды к социальной группе» – милиции).

В 2016 году был отправлен в места лишения свободы А. Кунгуров (kungurov), занимавший 20 место в рейтинге политических блогеров по версии «Ridus». За опубликованный в его блоге пост Кунгурову было предъявлено обвинение в оправдании терроризма (часть 1 статьи 205.2 УК РФ) [http://wikireality.ru/wiki/Алексей_Кунгуров].

Скандальную известность в октябре 2019 года приобрел профессор Высшей школы экономики Г. Гусейнов, который написал на своей странице о том, что в Москве, где проживают сотни тысяч украинцев и татар, кыргызов и узбеков, китайцев и немцев, «невозможно днем с огнем найти ничего на других языках, кроме того убогого клоачного русского, на котором сейчас говорит и пишет эта страна» [<https://www.idelreal.org/a/30256408.html>]. Данная тема вызвала оживленный отклик и на политических форумах (web-dialog.com, <http://glav.su>, <http://volnodumie.ucoz.ru/forum/> и др.), пользователи призывали к применению санкций в отношении преподавателя – от принесения извинений вплоть до увольнения.

В контексте исследуемой темы следует подробнее остановиться на анализе форумов, которые представляют собой жанр интернет-коммуникации, предполагающий общение в режиме off-line. Особенностью данной интернет-коммуникации является возможность публикации сообщений в разное время, при этом они сохраняются в течение достаточно длительного периода. Каждый вновь присоединившийся участник имеет возможность выразить свою позицию.

Тематический диапазон включает круг проблем, которые возможно обсудить в рамках данной сетевой общности. Наиболее популярные пророссийские форумы и площадки ориентируются, в основном, на

информацию о достижениях России, знаменитых государственных деятелях, ученых и исследователях, актуальных проблемах внутренней и внешней политики и т. п.

Сообщество «Сделано у нас» [<https://sdelanounas.ru/>], насчитывающее более 50 000 пользователей, провозглашает девиз: «Нам есть, чем гордиться». В сообществе ведётся ежедневная хроника развития России, фиксируются «скучные для традиционной прессы, но весьма важные для нас» события из жизни страны. Колонка главного редактора задает основной вектор размышлений: «...Сейчас один из главных ударов наносится по гордости России: со всех сторон, СМИ, блоггеры, пытаются доказать, что нет ничего хорошего у нас ни в прошлом ни в настоящем, а следовательно не будет и в будущем. ...Но это не правда. Сайт пополняется регулярно, в день мы добавляем десятки позитивных новостей о развитии России. Я говорю "мы", так как на сайте существует свое сообщество, и многие пользователи находят на просторах Рунета хорошие новости, и выкладывают на сайт. «Посыл» главного редактора вызвал массу положительных комментариев: «Спасибо создателям сайта. Теперь всегда под рукой материалы о РАЗВИТИИ моей страны», «Спасибо! Долго искал хоть что-то положительное о нашей стране. Здесь много информации», «Спасибо за сайт, сильно поднялось уважение к России. Да и пара собственных интересных идей появилось».

Аналитический форум «Глобальная Авантюра» [<http://glav.su>] провозглашает своей целью «исследование, обсуждение и широкое освещение проблем начавшегося векового кризиса глобальной экономики, ускоряющегося силового передела мира, жизни и роли России в историческом переломе, будущего мироустройства, а также практических вопросов экономики – сбережений, кредитования, жилищных вопросов, малого бизнеса, иммиграции в Россию и пр.». Участниками форума являются более 42 000 пользователей. Тематика гражданской идентичности затрагивается в темах политического раздела: «Выбор России: текущая политическая ситуация», «Перспективы развития России», «Российский Крым» и др. Активное обсуждение вызвали вопросы реализации Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», поддержки и популяризации русского языка и литературы за рубежом. Форум является одним из наиболее оживлённых и информативных патриотических площадок Рунета, при этом сравнительно взвешенных и нейтральных, без ухода в крайние точки зрения.

«Терра Аналитика» – это открытая дискуссионная площадка, заявляющая о себе как патриотический ресурс контрреволюционной направленности. Основные темы, являющиеся предметом дискуссий, – текущая политическая ситуация в России, война в Сирии, поиск национальной идеи, российско-украинские отношения и др. [<http://forum.terraanalytica.ru/forum/12-politicheskii-razdel/>].

Многие интернет-форумы большое внимание уделяют вопросам борьбы с коррупцией, духовного возрождения России, необходимости консолидации

общества. Так, подобная тематика является приоритетной в политическом разделе «Общественно-политического форума» [<https://www.polituserforum.ru/forums/>]. В числе вопросов для обсуждения – проблемы, волнующие общество: «...Все наши беды решаемы, органы государственной власти должны служить народу, и выполнять главную задачу – воспитание высокоморального человека, просвещённого, духовного» [<https://www.polituserforum.ru/threads/nashi-problemy.1188/>].

Отдельный интерес вызывает англоязычный информационный портал «Russia Insider» [<http://russia-insider.com>], основанный в сентябре 2014 года группой иностранцев-эмигрантов, живущих в России, в качестве ответа на предвзятое и необъективное освещение России в западных СМИ. Главный редактор сайта – Чарльз Баусман (Charles Bausman). На сайте публикуются многие известнейшие в англоязычной блогосфере специалисты по России – Патрик Армстронг, Александр Меркурис, Анатолий Карлин и другие (некоторых авторов сайта часто можно видеть в качестве экспертов на RT).

Блоги и форумы как вид сетевых информационных ресурсов отличаются тем, что генерируемые интернет-пользователями субъективные комментарии, оценки событий, явлений и процессов превалируют над содержательными составляющими этих сообщений в процессе их восприятия участниками коммуникации [6, с. 7]. Более важным становится не контент сообщения, а пользовательские комментарии, которые способны влиять на восприятие информационных сообщений и формирование соответствующей позиции.

Вместе с тем, обращение в интернет-блогах и форумах к тематике национальной идентичности может привести не только к появлению новых подходов ее теоретического и практического толкования, но и к возникновению материалов явно деструктивного характера. Борьба с подобными явлениями, в целом, приносит результат. Большое число ранее публиковавшихся постов националистического и расистского толка было проявлением так называемого интернет-троллинга. Подобная ситуация вполне укладывалась в сущностные характеристики так называемого Закона По, согласно которому «любой экстремизм или фундаментализм невозможно отличить от пародии на него», т. е. «никогда нельзя быть уверенным имеем ли мы дело с искренним человеком, который придерживается радикальных взглядов или он является троллем» [16; 17].

В результате, столкнувшись с реальными тюремными сроками для отдельных нарушителей, многие блогеры, ранее публиковавшие подобные материалы с целью повышения своей популярности, стали более осмотрительными в выборе тематики и риторики.

Одним из самых распространенных методов троллинга является флейминг – способ общения, который сопровождается ярко выраженной речевой агрессией. Флейм (от англ. flame – огонь, пламя) – «спор ради спора» [14, с. 187]. Флейминг, посредством публикации оскорбительных замечаний и

комментариев, быстро перерастает в эмоциональный обмен репликами, как правило, уже не имеющими отношения к первоначальному предмету общения.

В связи с этим правила большинства интернет-форумов предполагают контроль за содержанием сетевого информационного контента – блокируются и удаляются сообщения, содержащие оскорбительные высказывания в адрес России или любых других стран и их наций. Запрещается в заголовках тем использовать высказывания, содержащие призывы к экстремизму, фашизму, терроризму, насильственному свержению власти, унижительные и оскорбительные высказывания в отношении стран и спорных территорий государств (непризнанных республик или частично признанных), государственных территориальных делений и образований, народов, национальностей. Заголовок темы должен быть по возможности кратким, корректным и строго соответствовать её предполагаемому содержанию. Запрещается использование аватаров, картинок, видео и любых других медиаматериалов, содержащих нацистскую или любую другую экстремистскую символику и атрибутику, а также производные от этих символов до степени смещения, если они применены в нейтральном или позитивном контексте. Запрещены призывы к насильственному свержению власти, к осуществлению экстремистской и террористической деятельности, фашизму; оскорбления стран и народов, использование заведомо унижительных прозвищ народов, национальностей, государств, а также спорных территорий государств (непризнанных республик или частично признанных), государственных территориальных делений и образований.

Это, несомненно, является положительной тенденцией, способствующей выявлению негативных социальных явлений в глобальной сети и снижению возможностей их распространения.

Заключение

Специфика виртуальной идентичности, выражающаяся в легкости создания, анонимности, пластичности и множественности, способствует ее активному влиянию на политическое пространство. Гражданская идентичность в сети Интернет обуславливается наличием общих проблем, в процессе обсуждения которых возникает так называемая «проблемно-ориентированная» идентичность (*cause-oriented politics* – политика, касающаяся определенного вопроса). Формирование политической идентичности зависит от контекста, при этом интернет-среда многократно усложняет политическое пространство, здесь существует намного больше субъектов политики, чем в реальной политической практике. Это создает определенные трудности в самоидентификации, но позволяет многим пользователям проявлять так называемую «латентную идентичность», которая маскируется в реальной жизни.

При исследовании политической идентичности в сети Интернет следует обратить внимание на ряд методологических проблем, таких как: ситуативность проявления идентичности, слабая применимость традиционных размежеваний

(левые-правые, либералы-консерваторы), групповой характер идентичности (идентичность в сети формируется во взаимодействии с другими акторами).

Форумы, блоги, как и другие способы виртуального общения, формируют социально значимое знание, социокультурный опыт и составляют культурный контекст, который является условием и результатом процесса конструирования идентичности. Общение на форумах и в блогосфере характеризуется некоторым увеличением коммуникативной дистанции между пользователями, в сравнении с общением, например, в социальных сетях.

Анализ тематического содержания политических форумов свидетельствует о том, что проблематика общегражданской идентичности напрямую не является популярным предметом обсуждений и дискуссий. Вопросы формирования политической и гражданской идентичности имеют второстепенное значение по сравнению с тематикой криминала, ситуативных событий и коррупционных скандалов.

Библиографический список

1. Акопов Г. Л. Политика и Интернет. М. : ИНФРА-М, 2019. 202 с.
2. Астафьева О. Н. Виртуальные сообщества: «сетевая» идентичность и развитие личности в сетевых пространствах // Вісник Харківського національного університета: Теорія культури та філософія науки. 2007. № 776. С. 120-133.
3. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб., 2004. 252 с.
4. Белинская Е. П., Гавриченко О. В. Самопрезентация в виртуальном пространстве: феноменология и закономерности // Психологические исследования. 2018. Том 11. № 60. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n60/1606-belinskaya60.html> (дата обращения: 30.10.2019).
5. Войскунский А. Е., Евдокименко А. С., Федунина Н. Ю. Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Журнал высшей школы экономики. 2013. Т. 10, № 2. С. 98-121. URL: https://psy-journal.hse.ru/data/2013/10/31/1283224036/Voiskunsky_et_al_10-02p98-121.pdf (дата обращения: 25.10.2019).
6. Володенков С. В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций. // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2017. № 4. URL: www.evestnic-mgou.ru (дата обращения: 25.10.2019).
7. Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург, 2004. 328 с.
8. Козлова Н. С. Реальная и виртуальная идентичность // Социум и власть. 2015. № 2 (52). С. 118-121.

9. Лапкин В. В., Семененко И. В. «Человек политический»: личность перед вызовами XXI века // Идентичность: личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. М.: Весь мир, 2017. С. 126-142.

10. Новикова С. А. Политическая идентичность сетевых акторов Интернет-пространства: методологические аспекты // PolitBook. 2013. № 2. С. 69-75.

11. Солдатова Е. Л., Погорелов Д. Н. Феномен виртуальной идентичности: современное состояние проблемы // Образование и наука. 2018. № 5. С. 105-124.

12. Санина А. Г. Конструирование гражданской идентичности: подход с позиций акторно-сетевой теории // Вестник ВятГУ. 2010. № 4. С. 12-17.

13. Фадеева Л. А. Сетевая идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: словарь терминов и понятий: в 2 т. Т. 1. Идентичность как категория политической науки / отв. ред. И. С. Семененко. М.: РОССПЭН, 2012. С. 67-70.

14. Фетисова Т. А. Агрессивное поведение в интернет-коммуникации. Обзор // Вестник культурологии. 2018. № 4 (87). С. 185-197.

15. Фёдорова А. А. Проблема изучения виртуального пространства русской этнической идентичности в условиях Web 2.0 // Коммуникология. 2018. Т. № 6, № 4. С. 89-98.

16. Chivers T. Internet rules and laws: the top 10, from Godwin to Poe // The Telegraph, October 23, 2009. URL: <https://www.telegraph.co.uk/technology/news/6408927/Internet-rules-and-laws-the-top-10-from-Godwin-to-Poe.html> (дата обращения: 25.10.2019).

17. Ellis E. G. Can't Take a Joke? That's Just Poe's Law, 2017's Most Important Internet Phenomenon // Wired, June 5, 2017. URL: <https://www.wired.com/2017/06/poses-law-troll-cultures-central-rule> (дата обращения: 25.10.2019).

18. Fogelson R. D. Person, Self and Identity. Some Anthropological Retrospects, Circumspects and Prospects // B. Lee (Ed.) Psychosocial Theories of the Self. – N.Y.: Plenum, 1982. P. 67-109.

19. Macfadyen L. Virtual ethnicity: The new digitization of place, body, language, and memory. URL: https://www.researchgate.net/publication/242563792_VIRTUAL_ETHNICITY_The_new_digitization_of_place_body_language_and_memory (дата обращения: 25.10.2019).

20. Poster M. Virtual ethnicity: Tribal identity in an age of global communications. Cybersociety 2.0: Revisiting CMC and community. London: Sage Publications. P. 184-211.

References

1. Akopov G. L. Politika i Internet (Politics and the Internet). М. : INFRA-M, 2019. 202 s.

2. Astafeva O. N. Virtual'nye soobshhestva: «setevaja» identichnost' i razvitie lichnosti v setevyh prostranstvah (Virtual communities: "network" identity and personal development in network spaces) // Visnik Harkivs'kogo nacional'nogo universiteta: Teorija kul'turi ta filosofija nauki (Bulletin of Kharkiv national University: Theory of culture and philosophy of science). 2007. № 776. S. 120-133.

3. Bard A., Zoderkvist Ja. Netokratija. Novaja pravjashhaja jelita i zhizn' posle kapitalizma (The new ruling elite and life after capitalism). Spb., 2004. 252 s.

4. Belinskaja E. P., Gavrichenko O. V. Samoprezentacija v virtual'nom prostranstve: fenomenologija i zakonomernosti (Self-presentation in virtual space: the phenomenology and regularities.) // Psihologicheskie issledovanija (Psychological research). 2018. Tom 11. № 60. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n60/1606-belinskaya60.html> (data obrashhenija: 30.10.2019).

5. Vojskuskij A. E., Evdokimenko A. S., Fedunina N. Ju. Setevaja i real'naja identichnost': sravnitel'noe issledovanie (Network and real identity: a comparative study) // Zhurnal vysshej shkoly jekonomiki (Journal of the higher school of Economics). 2013. T. 10, № 2. S. 98-121. URL: https://psy-journal.hse.ru/data/2013/10/31/1283224036/Voiskunsky_et_al_10-02p98-121.pdf (data obrashhenija: 25.10.2019).

6. Volodenkov S. V. Osobennosti Interneta kak sovremennogo prostranstva politicheskikh kommunikacij (Features of the Internet as a modern space of political communications) // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (Jelektronnyj zhurnal) (Bulletin of the Moscow state regional University (Electronic journal). 2017. № 4. URL: www.evestnic-mgou.ru (data obrashhenija: 25.10.2019).

7. Kastel's M. Galaktika Internet: razmyshlenija ob Internete, biznese i obshhestve (Galaxy Internet: reflections on the Internet, business and society). Ekaterinburg, 2004. 328 s.

8. Kozlova N. S. Real'naja i virtual'naja identichnost' (Real and virtual identity) // Socium i vlast' (Real and virtual identity). 2015. № 2 (52). S. 118-121.

9. Lapkin V. V., Semenenko I. V. «Chelovek politicheskij»: lichnost' pered vyzovami XXI veka («Political man»: personality before the challenges of the XXI century) // Identichnost': lichnost', obshhestvo, politika. Jenciklopedicheskoe izdanie (Identity: personality, society, politics. Encyclopedic edition). M.: Ves' mir, 2017. S. 126-142.

10. Novikova S. A. Politicheskaja identichnost' setevyh aktorov Internet-prostranstva: metodologicheskie aspekty (Political identity of network actors of the Internet space: methodological aspects) // PolitBook. 2013. № 2. S. 69-75.

11. Soldatova E. L., Pogorelov D. N. Fenomen virtual'noj identichnosti: sovremennoe sostojanie problemy (The phenomenon of virtual identity: the current state of the problem) // Obrazovanie i nauka (Education and science). 2018. № 5. S. 105-124.

12. Sanina A. G. Konstruirovanie grazhdanskoj identichnosti: podhod s pozicij aktorno-setevoj teorii (Civil identity construction: an approach from the standpoint of

actor-network theory) // Vestnik VjatGU (Bulletin of Vyatka state University). 2010. № 4. S. 12-17.

13. Fadeeva L. A. Setevaja identichnost' (Network identity) // Politicheskaja identichnost' i politika identichnosti: slovar' terminov i ponjatij (Political identity and identity politics: dictionary of terms and concepts): v 2 t. T. 1. Identichnost' kak kategorija politicheskoi nauki / otv. red. I. S. Semenenko. M.: ROSSPJeN, 2012. S. 67-70.

14. Fetisova T. A. Agressivnoe povedenie v internet-kommunikacii. Obzor (Aggressive behavior in Internet communication. Review) // Vestnik kul'turologii (Bulletin of cultural studies). 2018. № 4 (87). S. 185-197.

15. Fjodorova A. A. Problema izuchenija virtual'nogo prostranstva russkoj jetnicheskoi identichnosti v uslovijah Web 2.0 (The problem of studying the virtual space of Russian ethnic identity in the conditions of Web 2.0) // Kommunikologija (Communicology). 2018. Tom № 6, № 4. S. 89-98.

16. Chivers T. Internet rules and laws: the top 10, from Godwin to Poe // The Telegraph, October 23, 2009. URL: <https://www.telegraph.co.uk/technology/news/6408927/Internet-rules-and-laws-the-top-10-from-Godwin-to-Poe.html> (data obrashhenija: 25.10.2019).

17. Ellis E. G. Can't Take a Joke? That's Just Poe's Law, 2017's Most Important Internet Phenomenon // Wired, June 5, 2017. URL: <https://www.wired.com/2017/06/poses-law-troll-cultures-central-rule>

18. Fogelson R. D. Person, Self and Identity. Some Anthropological Retrospects, Circumspects and Prospects // B. Lee (Ed.) Psychosocial Theories of the Self. – N.Y.: Plenum, 1982. P. 67-109.

19. Macfadyen L. Virtual ethnicity: The new digitization of place, body, language, and memory. URL: https://www.researchgate.net/publication/242563792_VIRTUAL_ETHNICITY_The_new_digitization_of_place_body_language_and_memory (data obrashhenija: 25.10.2019).

20. Poster M. Virtual ethnicity: Tribal identity in an age of global communications. Cybersociety 2.0: Revisiting CMC and community. London: Sage Publications. P. 184-211.

Сведения об авторах

Зайцева Лариса Александровна – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Занимается изучением проблем взаимоотношений центра и регионов, нациестроительства и пространственного развития. Автор более 70 научных и учебно-методических работ.

Тел. +79093278137

E-mail: sama_la@mail.ru

Казакова Марина Николаевна – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Занимается изучением проблем национальной и региональной безопасности России, нациестроительства и пространственного развития. Автор более 70 научных и учебно-методических работ.

Тел. +79061628424

E-mail: mnkazakova@mail.ru

Мальченков Станислав Александрович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». Занимается изучением проблем цивилизационного выбора, политической стратегии России, нациестроительства и пространственного развития. Автор более 70 научных и учебно-методических работ.

Тел. +79271706638

E-mail: stamal@rambler.ru

About the authors

Larisa A. Zaitseva – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of General history, political science and area studies of National Research Ogarev Mordovia State University at Mordovian state University. He is engaged in studying the problems of relations between the center and the regions, nation-building and spatial development. The Author of over 70 scientific and educational works.

E-mail: sama_la@mail.ru

Marina N. Kazakova – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of General history, political science and area studies of National Research Ogarev Mordovia State University at Mordovian state University. He is engaged in studying the problems of national and regional security of Russia, nation-building and spatial development. The Author of over 70 scientific and educational works.

E-mail: mnkazakova@mail.ru

Stanislav A. Malchenkov – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of General history, political science and area studies of National Research Ogarev Mordovia State University at Mordovian state University. He is engaged in studying the problems of civilizational choice, the political strategy of Russia, nation-building and spatial development. The Author of over 70 scientific and educational works.

E-mail: stamal@rambler.ru